

БОЧАРОВ Б.П., ЕРАХТОРИН М.В

Оптимизация использования автоматизированной картотеки книгообеспеченности

Два года назад на сайте журнала «Библиотеки учебных заведений» была помещена демонстрационная версия разработанной при участии журнала автоматизированной картотеки книгообеспеченности. К настоящему времени программа используется уже в более чем тридцати вузах России. Накоплен определенный опыт её эксплуатации, определены пути совершенствования программы. Возникли новые идеи и приемы работы, расширяющие возможности картотеки.

Рекомендуем обратить внимание на электронное приложение к статье, которое можно найти на сайте журнала. В приложении находятся архивные копии базы данных автоматизированной картотеки книгообеспеченности.

С этими копиями работает демонстрационная версия программы, поэтому библиотеки могут самостоятельно проделать все описанные в статье операции.

Возможности классификации учебной литературы при анализе книгообеспеченности

Наша программа не является электронным каталогом, поэтому неоправданно требовать, чтобы она выполняла все присущие ему функции. Тем не менее программа предусматривает достаточно широкие возможности поиска и позволяет пользователю вести собственную классификацию учебной литературы по тем критериям, которые представляют для него интерес. А определение книгообеспеченности для любого сформированного программой списка было предусмотрено в программе изначально.

Для записи классификационных признаков мы предлагаем использовать поле «Адрес книги» в окне «Ввод новой книги» или «Редактирование информации о книге». Создание нового поля нам представляется нецелесообразным: ведь программа эксплуатируется во многих вузах и менять структуру базы данных без особой необходимости не рекомендуется. Информацию можно записывать в поле непосредственно после адреса книги (места хранения), причем использовать символы, которые наверняка не применяются в названии места хранения книги.

Мы рекомендуем формировать признаки следующим образом: признак начинается с символа | (прямая черта) и состоит из латинских букв и цифр.

Так, чтобы иметь возможность определять книгообеспеченность отдельно для основной и дополнительной литературы достаточно при вводе информации о книге ввести соответствующую классификацию:

|m – основная литература;

|a – дополнительная литература.

При формировании запроса для определения книгообеспеченности по основной литературе нужно ввести код **|m** в поле «Адрес книги» окна «Изменение фильтра».

Еще один пример. Введем классификацию видов изданий в соответствии с ГОСТ 7.60-90 «Издания. Основные виды. Термины и определения»:

- |t01** – информационное издание;
- |t02** – научное издание;
- |t03** – официальное издание;
- |t04** – словарь;
- |t05** – справочник;
- |t06** – учебное издание;
- |t07** – учебно-методическое издание;
- |t08** – энциклопедия.

Теперь пользователь может легко определить книгообеспеченность по любому виду, предположим, энциклопедиям. Для этого код **|t08** вводится в поле «Адрес книги» окна «Изменение фильтра».

Отметим, что если вводить признаки в одной и той же последовательности (например, сначала тип литературы, затем вид издания), то появляется возможность поиска по комбинации признаков. Если мы хотим определить книгообеспеченность по всем учебным изданиям, которые являются основной литературой, нужно заполнить поле «Адрес книги» в фильтре таким образом:

m|t06.

Если мы хотим определить книгообеспеченность по всем справочникам, которые являются основной литературой, нам нужно заполнить поле «Адрес книги» в фильтре так:

|a|t05.

В архивной копии базы данных **e1.rar** находятся примеры предложенной классификации. Для определения книгообеспеченности нужно распределить книги.

Определение коэффициента книгообеспеченности при использовании одноименной учебной литературы

Рассмотрим конкретный пример, заимствованный из базы данных картотеки книгообеспеченности, установленной в одном из российских университетов.

В следующей таблице приведен фрагмент каталога «Факультеты и специальности»:

Факультет / специальность	Кол. студ.
Физический факультет	
Спец. «Физика»	199
Механико-математический факультет	
Спец. «Механика»	88
Спец. «Математика»	115

По указанным специальностям на первом курсе читается дисциплина «Математический анализ»: по специальности «Физика» - кафедрой «Высшая математика», для специальностей «Механика» и «Математика» - кафедрой «Математический анализ».

Для всех специальностей рекомендована книга:

Фихтенгольц, Г.М. Курс дифференциального и интегрального исчисления: Учеб. пособие для вузов по мат. спец. : В 3т. Т.1.

В библиотеке эта книга представлена изданиями разных лет.

Как следует отражать эти издания в картотеке?

Прежде всего попытаемся ответить на вопрос: одинаковые это книги или разные? Для каждого ответа предлагается свой вариант распределения.

Вариант 1

(см. файл **e2_1.rar**
в приложении)

Исходим из предположения, что издания разных лет не являются одинаковыми и должны быть распределены по всем специальностям. В этом случае получаем следующие показатели книгообеспеченности (в графе «наименование» указаны только издательство и год издания):

Коэффициент книгообеспеченности			0.16
Наименование книги	К-во экз.	К-во студ.	К-т об.
1. СПб.: Лань, 1997	94	402	0.23
2. М.: Наука, 1970	87	402	0.22
3. М.: Наука, 1962	28	402	0.07
4. М.: Физматгиз, 1958	20	402	0.05
5. М.: Наука, 1969	78	402	0.19
6. М.: Наука, 1966	88	402	0.22

Книгообеспеченность по специальностям.

Специальность	Наименований	Выделено экземпляров	Козфф. обеспеч.
Физика	6	192	0.16
Математика	6	116	0.17
Механика	6	87	0.16

Книгообеспеченность по циклам дисциплин

Циклы дисциплин	Наи-мен.	Выд. экз	К-т об.
Естественнонаучные и математические дисциплины.	6	192	0.16
За последние 10 лет	1	46	0.23
Общепрофессиональные дисциплины	6	203	0.17
За последние 10 лет	1	48	0.24

Формально распределение произведено правильно – все рекомендованные книги распределены для всех специальностей. Однако, с нашей точки зрения, такой подход существенно искажает реальные показатели книгообеспеченности. Поэтому библиотеке следует учесть иные способы отражения информации.

Вариант 2

(см. файл **e2_2.rar**
в приложении)

Допустим, что издания разных лет издания ничем между собой не отличаются. В этом случае естественно просуммировать количество экземпляров и распределять уже общее количество. Условно можно принять, что все имеющиеся экземпляры книги - 1997 года издания.

Программа «Картотека книгообеспеченности» не позволяет распределять несколько наименований книги как одно, поэтому для достижения нужного нам результата придется проделать некоторые операции вручную.

Просуммируем количества экземпляров и полученную цифру (395) запишем в поле «Количество экземпляров» для издания 1997 года.

Записываем в поле «адрес книги»:

|y|cXXX,

где XXX – число экземпляров,
y - от английского years,
c - от английского copies.

В данном случае нужно записать в поле «адрес книги»:

|y|c94

Издания других лет мы вообще не распределяем.

Обратим внимание, насколько существенно возросли показатели книгообеспеченности:

Коэффициент книгообеспеченности			0.98
Наименование	К-во экз.	К-во студ.	Коэфф. обеспеч.
1. СПб.: Лань, 1997	395	402	0.98
2. М.: Наука, 1970	-	-	-
3. М.: Наука, 1962	-	-	-
4. М.: Физматгиз, 1958	-	-	-
5. М.: Наука, 1969	-	-	-
6. М.: Наука, 1966	-	-	-

Книгообеспеченность по специальностям

Специальность	Наимен.	Выд. экз.	К-т. об.
Физика	1	195	0.98
Математика	1	113	0.98
Механика	1	87	0.99

Книгообеспеченность по циклам дисциплин

Циклы дисциплин	Наи-мен.	Выд. экз	К-т об.
Естественнонаучные и математические дисциплины	1	195	0.98
За последние 10 лет	1	195	0.98
Общепрофессиональные дисциплины	1	200	0.99
За последние 10 лет	1	200	0.99

Вариант 3

(см. файл e2_3.rar в приложении)

Будем считать, что:

1. издания учебника Г.М. Фихтенгольца отличаются между собой;

2. для механиков и математиков дисциплина «Математический анализ» имеет большее значение, чем для физиков.

Поэтому вполне логично выделить математикам более новые книги, а физикам - все, что останется. В нашем примере математикам и механикам мы выделим книги 1997 и 1970 годов. При этом мы считаем все книги разными и производим распределение каждой книги.

Вносим соответствующие изменения в базу данных программы «Картотека книгообеспеченности» и получаем такие показатели:

Коэффициент книгообеспеченности			0.33
Наименование	К-во экз.	К-во студ.	К-т об.
1. СПб.: Лань, 1997	94	203	0.46
2. М.: Наука, 1970	87	203	0.43
3. М.: Наука, 1962	28	199	0.14
4. М.: Физматгиз, 1958	20	199	0.10
5. М.: Наука, 1969	78	199	0.39
6. М.: Наука, 1966	88	199	0.44

Книгообеспеченность по специальностям

Специальность	Наи-мен.	Выд. экз.	К-т об.
Физика	4	214	0.27
Математика	2	104	0.45
Механика	2	77	0.44

Книгообеспеченность по циклам дисциплин

Циклы дисциплин	Наи-мен.	Выд. экз	К-т об.
Естественнонаучные и математические	4	214	0.27
За последние 10 лет	-	-	-
Общепрофессиональные дисц.	2	181	0.45
За последние 10 лет	1	94	0.46

Вариант 4

(см. файл e2_4.rar
в приложении)

Следующий вариант – это нечто среднее между вариантами 2 и 3. Для физиков все книги Фихтенгольца одинаковые, а для математиков и механиков одинаковыми считаются книги 1997 и 1970 годов издания.

Просуммируем количества экземпляров изданий 1997 и 1970 годов. Полученную цифру (181) запишем в поле «Количество экземпляров» для издания 1997 года. В поле «адрес книги» запишем;

|y|c94.

Книгу 1970 года мы не распределяем.

Аналогично поступим с книгами 1969, 1966, 1962 и 1958 годов издания. Просуммируем количества экземпляров. Полученную цифру (241) запишем в поле «Количество экземпляров» для издания 1969 года. В поле «адрес книги» запишем флаг |y|c78. Остальные книги не распределяем.

В результате получим:

Коэффициент книгообеспеченности			0.95
Наименование	К-во экз.	К-во студ.	К-т об.
1. СПб.: Лань, 1997	181	203	0.89
2. М.: Наука, 1970	-	-	-
3. М.: Наука, 1962	-	-	-
4. М.: Физматгиз, 1958	-	-	-
5. М.: Наука, 1969	214	199	1.00
6. М.: Наука, 1966	-	-	-

Книгообеспеченность по специальностям

Специальность	Наи-мен.	Выд. экз.	К-т. об.
Физика	1	199	1.00
Математика	1	103	0.90
Механика	1	78	0.89

Книгообеспеченность по циклам дисциплин

Циклы дисциплин	Наи-мен.	Выд. экз.	К-т об.
Естественнонаучные и математические дисциплины.	1	199	1.00
За последние 10 лет	-	-	-
Общепрофессиональные дисциплины	1	181	0.89
За последние 10 лет	1	181	0.89

Вариант 5

(см. файл e2_5.rar
в приложении)

Теперь рассмотрим ситуацию, когда распределению подлежат только новые книги, в частности, 1997 года издания. В этом случае мы просто не распределяем книги, изданные ранее. Получим следующие показатели книгообеспеченности:

Коэффициент книгообеспеченности

0.23

Наименование	К-во экз.	К-во студ.	К-т об.
1. СПб.: Лань, 1997	94	402	0.23
2. М.: Наука, 1970	-	-	-
3. М.: Наука, 1962	-	-	-
4. М.: Физматгиз, 1958	-	-	-
5. М.: Наука, 1969	-	-	-
6. М.: Наука, 1966	-	-	-

Книгообеспеченность по специальностям.

Специальность	Наимен.	Выд. экз.	К-т. об.
Физика	1	46	0.23
Математика	1	27	0.23
Механика	1	21	0.24

Книгообеспеченность по циклам дисциплин

Циклы дисциплин	Наимен.	Выд. экз	К-т об.
Естественнонаучные и математич. дисц.	1	46	0.23
За последние 10 лет	1	46	0.23
Общепрофессиональные дисц.	1	48	0.24
За последние 10 лет	1	48	0.24

Итак, нами было проанализированы некоторые наиболее типичные для практики библиотек условия и способы распределения литературы:

1. все издания учебника считаются разными книгами, и каждое издание распределяется по всем специальностям

2. издания считаются одинаковыми и взаимозаменяемыми, поэтому распределяются от их суммарной экзemplярности по всем специальностям.

3. каждое издание закреплено за определенной специальностью. Выделенные для некоторой специальности несколько изданий считаются различными и распределению по данной специальности подлежит каждое из них.

4. каждое издание закреплено за определенной специальностью. Выделенные для некоторой специальности несколько изданий считаются одинаковыми и распределяются от их суммарной экзemplярности.

5. распределению по всем специальностям подлежит только одно издание.

Теперь сравним варианты распределения. Для этого сведем все результаты в одну таблицу.

Книгообеспеченность	Варианты				
	1	2	3	4	5
Общая	0.16	0.98	0.33	0.95	0.23
По спец. «Физика»	0.16	0.98	0.27	1.00	0.23
По спец. «Математика»	0.17	0.98	0.45	0.90	0.23
По спец. «Механика»	0.16	0.99	0.44	0.89	0.23
По естественнонаучным и математическим дисц.	0.16	0.98	0.27	1.00	0.24

в т. ч. за последние 10 лет	0.23	0.98	-	-	0.23
По общепрофессиональным дисциплинам	0.17	0.99	0.45	0.89	0.23
в т. ч. за последние 10 лет	0.24	0.99	0.46	0.89	0.24

Особенно показательно сравнение вариантов 1 и 5. Ведь вариант 5 отличается от варианта 1 только тем, что из обращения были выведены книги, изданные ранее 1997 года. При этом книгообеспеченность увеличилась в полтора раза.

Приведенные в настоящей статье примеры показывают, что при использовании картотеки библиотека должна выработать определенные принципы и стратегию отражения информации, соответствующие задачам, стоящим перед библиотекой, и её интересам.

Так, например, для внутренних расчетов все издания какого-то учебника могут быть признаны равноценными, и, следовательно, требуют одного приема расчетов. В то же время для представления данных в Министерство образования при аттестации или аккредитации учебного заведения вступают в силу хронологические ограничения на используемую учебную литературу, и библиотека должна быть готова к тому, чтобы, скорректировав заложенные в картотеке данные, путем минимальных затрат и усилий получить необходимую информацию.

Полное использование заложенных в картотеке возможностей требует не механического выполнения предписанных инструкцией процедур, а творческого подхода, проистекающего из понимания того, как работает картотека, на каких логических основаниях зиждется система выполняемых расчетов.